

PLG 裁判判決報告

場次：Finals Game 4 比賽球隊：(主)臺北富邦勇士 VS (客)新竹街口攻城獅 裁判/ CC：#5賴建忠 U1：#99宋明律 U2：#6梅明聖

日期：2022/6/25 時間：17:00 地點：和平籃球館 簽核人：林錦龍裁判長

節次	時間	比賽狀況	處理情形	結論
1	6' 45"	#17辛特力 接球後切入的腳步動作	裁判宣判 #17辛特力 走步違例	中樞足離地時還未下球。 正確的吹判
1	5' 58"	#31布魯斯巫獅 與 #17辛特力 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	不影響搶籃板球的情況下，裁判基於得利不得利原則不做吹判。 正確的沒有吹判
1	5' 33"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 卡位搶籃板球的動作	裁判宣判#76曾文鼎對進攻者的犯規	應該是 #35辛巴 推 #76曾文鼎 的進攻犯規。 #99裁判 誤判
1	4' 20"	#5宋宇軒 與 #12林志傑 卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 犯規。 #99裁判 漏判
1	3' 29"	#4高國豪 與 #8周桂羽 的攻守動作	沒有吹判	#8周桂羽 合法的防守。 正確的沒有吹判
1	2' 58"	#5宋宇軒 運球的動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 兩次運球違例。 #5裁判 漏判
1	2' 01"	#5宋宇軒 帶球切入籃下的動作	沒有吹判	應該是 #5宋宇軒 走步違例。 #99裁判 漏判
1	1' 18"	#31布魯斯巫獅 與 #17辛特力 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #17辛特力打手犯規。 #5裁判 漏判
1	0' 55"	#31布魯斯巫獅 對 #8周桂羽 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 非法掩護進攻犯規。 #5裁判漏判

2	9' 05"	#31布魯斯巫獅 對 #8周桂羽 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 非法掩護進攻犯規。 #6裁判 漏判
2	7' 15"	#11瓊斯 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #11瓊斯 打手犯規。 #99裁判 漏判
2	7' 13"	#76曾文鼎 與 #35辛巴 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #35辛巴 推人犯規。 #99裁判 漏判
2	5' 01"	#1林書緯 與 #4高國豪 卡位搶籃板球的動作	裁判宣判 #4高國豪 犯規	#4高國豪 左手壓住 #1林書緯 使至無法向上起跳搶籃板球。 正確的吹判
2	4' 24"	#5宋宇軒 與 #17辛特力 搶籃板球的動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判
2	2' 57"	#31布魯斯巫獅 與 #21曾翔鈞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #21曾翔鈞 打手犯規。 #6裁判 漏判
2	0' 44"	#35辛巴 在禁區的動作	裁判宣判三秒違例	未達三秒違例。 #5裁判 誤判
3	10' 42"	#8朱雲豪 與 #21曾翔鈞 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #21曾翔鈞 打臉犯規。 #6裁判 漏判
3	10' 28"	#17辛特力 與 #8朱雲豪 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #8朱雲豪 阻擋犯規。 #99裁判 漏判
3	7' 55"	#35辛巴 與 #76曾文鼎 的攻守動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判

3	6' 54"	#36林宜輝 與 #1林書緯 搶籃板球的動作	沒有吹判	應該是 #1林書緯 是打手犯規。 #5裁判漏判
3	5' 10"	#12林志傑與 #5宋宇軒 的攻守動作	裁判宣判 #5宋宇軒 犯規	#5宋宇軒 以手推拒犯規。 正確的吹判 
3	4' 49"	#35辛巴 與 #12林志傑的攻守動作	沒有吹判	應該是 #12林志傑 犯規。 #5裁判 漏判
3	4' 40"	#31布魯斯巫獅 #11瓊斯 與卡位搶籃板球的動作	沒有吹判	雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。 正確的沒有吹判
3	4' 01"	#31布魯斯巫獅 與 #12林志傑 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #31布魯斯巫獅 進攻犯規。 #5裁判 漏判
3	2' 54"	#17辛特力 進球後身體觸球的動作	沒有吹判	應該給予 #17辛特力 警告延誤比賽乙次。 #99裁判 漏判
3	0' 49"	#12林志傑 接球後的腳步	沒有吹判	接球後0、1、2墊步合法的腳步。 正確的沒有吹判
4	9' 46"	#76曾文鼎 在禁區的動作	沒有吹判 (是否三秒違例)	規則26.1.2 當一球員有下列情況時，3 秒得予寬容：在禁區內，他或他的隊友正在投籃動

				作中，且球正好離手或已經離手。不必宣判3秒違例。 正確的沒有吹判
4	8' 26"	#11蕭順議 對 #76曾文鼎 的掩護動作	沒有吹判	應該是 #11蕭順議 非法掩護進攻犯規。後因為雙方都有不合法的肢體動作的情況下，裁判基於得利不得利原則讓比賽繼續不做吹判。
4	5' 54"	#17辛特力 與 #36林宜輝 的攻守動作	沒有吹判	應該是 #36林宜輝 推人犯規。 #99裁判 漏判
4	4' 54"	#4高國豪 運球切入的動作	沒有吹判	應該是 #4高國豪 翻球違例。 #6裁判 漏判
4	2' 07"	#52容毅燊 接球後的腳步動作	沒有吹判	應該是 #52容毅燊 走步違例。 #6裁判 漏判